

A.S. 2020 / 2021

INVALSI



ISTITUTO COMPRENSIVO ERODOTO
Corigliano - Rossano (CS)



RESTITUZIONE DATI

DIRIGENTE SCOLASTICO: E. SUSANNA CAPALBO

REFERENTE VALUTAZIONE: ROSETTA FLOTTA

SOMMARIO

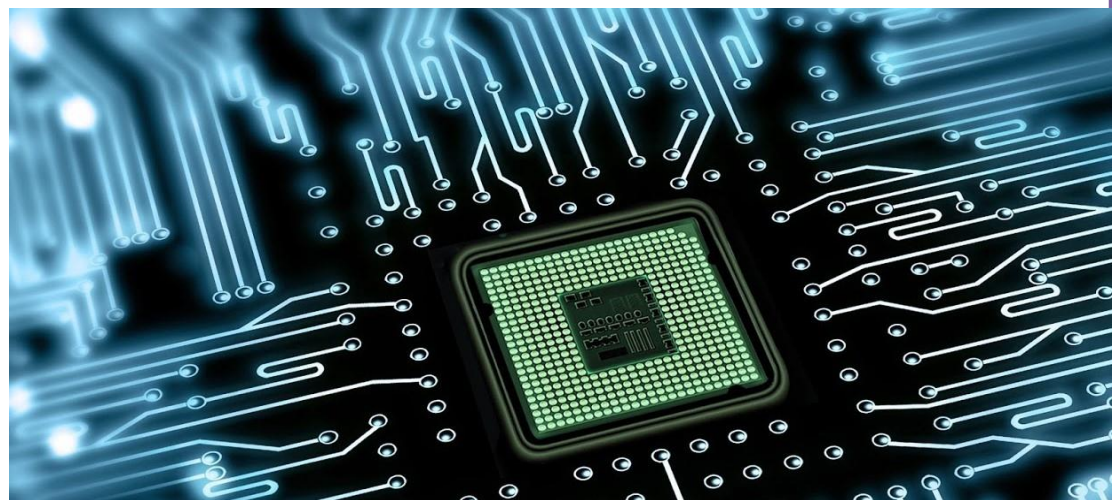
PRESENTAZIONE	5
GUIDA ALLA LETTURA	5
INDICE ESCS	6
EFFETTO SCUOLA	7
LIVELLI QCER	8
LIVELLI DI APPRENDIMENTO	9
SCUOLA PRIMARIA	10
CLASSI SECONDE.....	11
Punteggi: Italiano	11
Punteggi: Matematica	12
Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano	13
Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Matematica	14
Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano/Matematica (numerosità)	15
Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano	16
Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica	17
CLASSI QUINTE.....	18
Punteggi: Italiano	19
Punteggi: Matematica	20
Punteggi: Inglese Reading	21
Punteggi: Inglese Listening	22
Punteggi: Sintesi.....	23
Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano	24
Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Matematica	25
Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano/Matematica (numerosità)	26
Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano/Matematica	27
Andamento negli ultimi anni scolastici: Inglese	28
Variabilità.....	29
Effetto Scuola: Italiano	31

Effetto Scuola: Matematica	32
CLASSI TERZE	
SCUOLA SECONDARIA	
DI PRIMO GRADO	
Punteggi generali: Italiano.....	34
Punteggi generali: Matematica.....	35
Punteggi generali: Inglese Reading	36
Punteggi generali: Inglese Listening.....	37
Sintesi Punteggi.....	38
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Italiano/Matematica.....	39
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Reading/Listening	40
Andamento ultimi anni scolastici italiano/matematica	41
Andamento ultimi anni scolastici Inglese Reading, Inglese Listening	42
Effetto Scuola: Italiano	43
Effetto Scuola: Matematica	44
CONCLUSIONI	45

ISTITUTO
COMPRESIVO
ERODOTO

RAPPORTO INVALSI
2021

GUIDA ALLA LETTURA



Presentazione

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

L'analisi dei risultati conseguiti nelle prove standardizzate rimanda ad una riflessione obbligata per la comparazione tra gli esiti in termini di risultati scolastici, tabulati nel Report dell'Istituto, e le rilevazioni Invalsi. Tale analisi permette di valutare la capacità della Scuola di raggiungere i traguardi previsti dal RAV e PDM in termini di riduzione dell'incidenza numerica e del gap formativo rilevati nella distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento, con la relativa varianza interna alle classi e fra le classi, nonché l'andamento del tasso di cheating, nel corso degli anni e l'effetto scuola.

Indice ESCS

L'**indice di background socioeconomico culturale** (ESCS) è la denominazione internazionale dell'indicatore dello status socioeconomico-culturale dello studente.

Le caratteristiche socioculturali ed economiche degli studenti giocano un ruolo molto importante sui livelli di apprendimento conseguiti fin dai primi anni di scuola.

Rilevanti ricerche internazionali (OCSE PISA, IEA TIMSS) hanno mostrato inequivocabilmente l'importanza dell'ESCS sia come variabile esplicativa dei livelli di risultati riscontrati sia per le implicazioni in termini di possibili politiche scolastiche.

L'ESCS è basato su 3 indicatori dei quali ne è una sintesi:

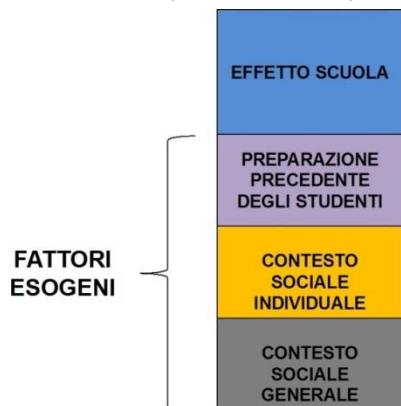
- **status occupazionale dei genitori**, indicatore denominato hisei;
- **livello di istruzione dei genitori**, indicatore denominato pared;
- **Possesso di alcuni specifici beni materiali**, intesi come variabili di prossimità di un contesto economico e culturale favorevole all'apprendimento, indicatore denominato homepos.

Il calcolo vero e proprio dell'ESCS viene effettuato mediante un'analisi in componenti principali dei 3 indicatori introdotti. In linea con quanto proposto da OCSE-PISA sono stati assunti come valori dell'ESCS i punteggi fattoriali associati alla prima componente principale (normalmente in grado di spiegare almeno il 50% della varianza totale).

L'ESCS per costruzione è un indicatore a media nulla e deviazione standard unitaria. In questo modo un allievo con un valore individuale dell'ESCS strettamente positivo è uno studente con un background socioeconomico-culturale più favorevole della media italiana. L'entità dello scostamento dalla media nazionale può essere valutata in funzione della deviazione standard: se l'allievo d'interesse presenta un ESCS pari a 1,5, esso è superiore di un'unità e mezzo di deviazione standard rispetto alla media dell'intero Paese.

Effetto scuola

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto **valore aggiunto**, ossia il **peso dell'effetto scuola** sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.



È possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti: una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni; una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in

essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.)

Il valore aggiunto è la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Il valore aggiunto è uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo

$$\text{EFFETTO SCUOLA} = \text{PUNTEGGIO OSSERVATO} - \text{PUNTEGGIO ATTESO IN BASE AI FATTORI ESOGENI}$$

Per il **calcolo dell'effetto scuola** sono presi in considerazione i seguenti dati:

- punteggio osservato = risultato nella prova INVALSI
- punteggio atteso dai fattori esogeni:
- punteggio atteso per l'effetto del contesto: è determinato per ogni scuola in base all'effetto delle variabili di contesto raccolte mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e/o acquisite tramite il questionario studente;
- preparazione pregressa degli allievi: è il punteggio conseguito da ciascun allievo nella prova INVALSI del livello precedente e oggetto di rilevazione nazionale.

Livelli QCER

Il QCER (Quadro Comune Europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue) costituisce una linea guida utile per descrivere le abilità linguistiche raggiunte da chi studia una lingua straniera europea, a conferma del livello di riferimento di un insegnamento linguistico negli ambiti più diversi.

Messo a punto tra il 1989 e il 1996 dal Consiglio d'Europa, come parte principale del progetto Language Learning for European Citizenship, ha lo scopo di confermare la procedura di metodo per accertare le conoscenze e trasmetterle – e viene applicato a tutte le lingue europee. Una risoluzione del Consiglio d'Europa nel 2011 raccomandò di utilizzare il QCER per costruire sistemi di validazione dell'abilità linguistica.

Il QCER si articola in 6 livelli di riferimento - A1, A2, B1, B2, C1 e C2 - ormai diffusamente accettati quali parametri per valutare il livello di competenza linguistica individuale; la maggior parte degli enti certificatori delle varie lingue europee ha ormai completato il passaggio alle nuove denominazioni dei livelli di conoscenza linguistica per le certificazioni da essi rilasciate o, in alternativa, forniscono tabelle di conversione tra le denominazioni dei propri livelli e quelle standard del Quadro Comune di Riferimento Europeo. Anche alcuni enti certificatori di paesi extraeuropei hanno già avviato progetti pilota di armonizzazione dei propri livelli linguistici con quelli del QCER.

LETTURA

pre-A1. L'allievo è in grado di riconoscere parole di uso quotidiano accompagnate da immagini, per esempio il menù di un ristorante fast-food corredato da foto o un libro illustrato contenente lessico di uso comune.

A1. L'allievo è in grado di comprendere testi molto brevi e semplici leggendo una frase alla volta, cogliendo nomi conosciuti, parole e frasi elementari di uso comune, rileggendo se necessario. **A2.** L'allievo è in grado di comprendere testi brevi e semplici che contengono il lessico di maggior frequenza, compreso un certo numero di termini conosciuti e usati a livello internazionale.

ASCOLTO

pre-A1. L'allievo è in grado di comprendere domande e affermazioni brevi e molto semplici, purché siano enunciate lentamente e con chiarezza, combinando le parole a elementi visivi o gesti per facilitarne la comprensione, e ripetendo se necessario. **A1.** L'allievo è in grado di seguire un discorso molto lento e ben articolato, con lunghe pause che gli/le permettano di assimilarne il significato. **A2.** L'allievo è in grado di comprendere frasi ed espressioni relative ad ambiti d'immediata rilevanza (per es. informazioni elementari su se stesso e sulla famiglia, sul fare acquisti, sul contesto territoriale, sul lavoro) se enunciate in modo chiaro ed articolate lentamente.

Livelli di apprendimento

L'INVALSI individua 5 livelli di apprendimento



Livello 1	punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale
Livello 2	punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale
Livello 3	punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale
Livello 4	punteggio maggiore del 110% e minore o uguale del 125% della media nazionale
Livello 5	punteggio maggiore del 125% della media nazionale

Variabilità

La variabilità tra scuole, tra classi e dentro le classi è un importante indicatore del grado di equità del sistema educativo, cioè della sua capacità di assicurare a tutti gli studenti eguali condizioni di insegnamento-apprendimento.

Nel Mezzogiorno la variabilità dei risultati tra scuole e tra classi è molto elevata, anche nel primo ciclo d'istruzione, con un impatto preoccupante sull'equità del sistema educativo di queste aree del Paese, che si traduce anche in una diversa incidenza delle scuole meno efficaci.

Tuttavia, si osserva una riduzione sensibile della variabilità degli esiti tra le classi nelle regioni del Mezzogiorno, aspetto molto importante per favorire l'equità del sistema scolastico, specie nel suo segmento primario.

ISTITUTO
COMPRESIVO
ERODOTO

RAPPORTO INVALSI
2021

SCUOLA PRIMARI



CLASSI SECONDE: Punteggi Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso 2021					
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Punteggio Calabria 48,2 (5)	Punteggio Sud e isole 52,7 (5)	Punteggio Italia 54,2 (5)	Cheating in percentuale (7)
II D	64,7	95,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	5,8
II E	72,8	90,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	0,4
II F	59,8	94,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	0,0
II G	53,0	86,7	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	4,4
II H	71,1	88,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	4,9
II A	46,2	64,3	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	0,0
II B	44,7	88,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	0,2
II C	53,0	87,5	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	0,0
CSIC8AH00B	59,5	87,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	2,1

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** rispetto a quelli registrati in tutte le aree geografiche di riferimento. Il tasso di **cheating** complessivo è pari al **2,1%, valore inferiore** a quello dell'anno precedente (4,5%).

Quattro classi seconde, su otto, dell'Istituto registrano un punteggio **significativamente inferiore al punteggio nazionale**

Due classi registrano **punteggi inferiori a tutte le aree geografiche di riferimento**

CLASSI SECONDE: Punteggi Matematica

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Punteggio Calabria 43,7 (5)	Punteggio Sud e isole 44,5 (5)	Punteggio Italia 46,6 (5)	Cheating in percentuale (7)
II D	67,2	95,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	0,0
II E	69,9	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	0,2
II F	57,3	83,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	12,4
II G	59,0	93,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	0,0
II H	52,6	88,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	4,8
II A	38,8	92,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	1,3
II B	46,9	83,3	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	0,0
II C	29,8	93,8	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	0,1
CSIC8AH00B	54,2	91,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	2,2

L'istituto registra, a meno di due classi, un **punteggio** complessivo **significativamente superiore** rispetto a quelli registrati in tutte le aree geografiche di riferimento.

Il tasso di **cheating** complessivo è pari al **2,2 %**, valore **significativamente inferiore** a quello dell'anno precedente (**16,1%**).

Due classi dell'istituto registrano un punteggio significativamente inferiore ai dati di tutte le aree geografiche di riferimento

Il punteggio dell'istituto risulta superiore alla media nazionale sia in Italiano che in Matematica, con una differenza percentuale maggiore in MATEMATICA.

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
II D	0	3	8	0	9
II E	2	0	1	1	15
II F	1	2	5	3	6
II G	3	1	2	6	1
II H	1	0	1	2	11
II A	3	2	2	1	1
II B	8	1	4	1	2
II C	2	4	4	1	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AH00B	16,3%	10,6%	22,0%	12,2%	39,0%
Calabria	34,7%	18,1%	16,9%	8,5%	21,8%
Sud e isole	27,5%	17,3%	17,7%	9,0%	28,5%
Italia	25,8%	15,8%	18,1%	8,9%	31,4%

La **percentuale** di alunni di **livello 1 e 2 (basso)** che si registra nell'istituto è **significativamente inferiore** a quella nazionale.

La **percentuale** di alunni di **livello 3 e 4 (medio-alto)** che si registra nell'istituto è **significativamente superiore al dato nazionale**.

La **percentuale** di alunni di **livello 5 (alto)** che si registra nell'istituto è **significativamente superiore** a quella nazionale.

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Matematica

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
II D	0	1	2	1	16
II E	2	0	1	0	18
II F	0	1	3	2	9
II G	4	1	0	2	7
II H	1	2	2	4	6
II A	5	5	1	1	1
II B	5	2	1	2	5
II C	10	1	3	0	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AH00B	21,1%	10,2%	10,2%	9,4%	49,2%
Calabria	40,6%	13,0%	11,3%	8,4%	26,7%
Sud e isole	36,1%	15,2%	12,2%	11,1%	25,4%
Italia	32,6%	13,9%	13,2%	11,3%	29,1%

La **percentuale** di alunni di **livello 1-2**, che si registra nell'istituto è **significativamente inferiore** ai dati di tutte le aree geografiche.
 La **percentuale** di alunni di **livello 4-5** che si registra nell'istituto è **significativamente superiore** a tutte le aree geografiche

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano/Matematica (numerosità)

In questa tabella le performance degli studenti nelle due discipline sono messe a confronto. I cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti. Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12a)

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		PROVA DI MATEMATICA		
		Numero studenti categoria 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4-5
PROVA DI ITALIANO	Numero studenti categoria 1-2	20	6	6
	Numero studenti categoria 3	7	0	18
	Numero studenti categoria 4-5	5	6	50

20 alunni si collocano nella fascia bassa 1-2 sia in italiano che in matematica (livello di apprendimento non adeguato ai traguardi di competenze delle Indicazioni nazionali)

50 alunni si collocano nella fascia alta 4-5 sia in italiano che in matematica. (livello di apprendimento più che adeguato ai traguardi di competenze delle Indicazioni nazionali)

Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano classi seconde

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Punteggio Calabria (5)	Punteggio Sud e isole (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	CSIC8AH00B	59,2	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	83,8	26,7
2014-15	CSIC8AH00B	48,4	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	90,0	46,0
2015-16	CSIC8AH00B	60,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	77,0	10,5
2016-17	CSIC8AH00B	55,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,0	7,4
2017-18	CSIC8AH00B	58,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,5	7,6
2018-19	CSIC8AH00B	69,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,7	4,5
2020-21	CSIC8AH00B	59,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,9	2,1

Il **punteggio dell' Istituto dell'a.s. 2018-2019** è il più elevato degli ultimi sette anni scolastici e, nel complesso, dal 2015/16 si attesta a percentuali **significativamente superiori** al valore di tutte le aree geografiche di confronto.

Il **cheating, che dall'anno 2015/16 registra una graduale e significativa riduzione**, è al **minimo** storico (2,1 %) nell'ultimo anno.

Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica classi seconde

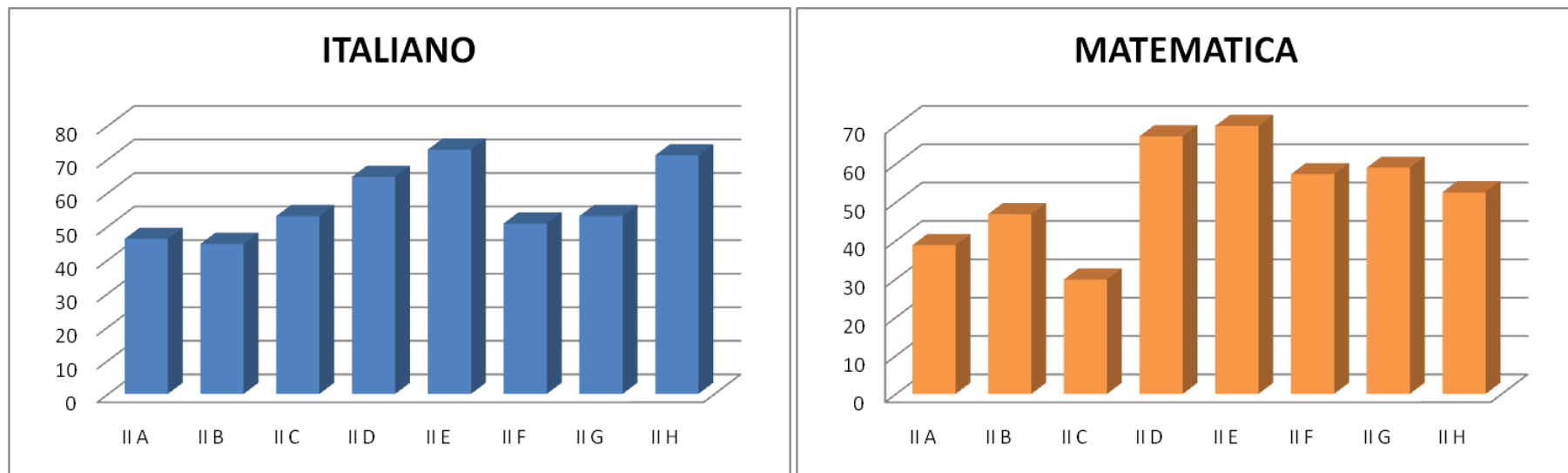
Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2013-14	CSIC8AH00B	69,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	8,2
2014-15	CSIC8AH00B	51,9	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	44,0
2015-16	CSIC8AH00B	71,1	Significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	6,3
2016-17	CSIC8AH00B	53,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	3,9
2017-18	CSIC8AH00B	50,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	5,5
2018-19	CSIC8AH00B	61,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	16,1
2020-21	CSIC8AH00B	54,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	2,2

Il **punteggio dell' Istituto, a partire dell'a.s. 2015/16**, registra per tutti gli anni consecutivi, percentuali **significativamente superiori** al valore di tutte le aree geografiche di confronto.

La percentuale più bassa di punteggio si è registrata nell'anno **2014/15** a causa della percentuale notevolmente alta di cheating (**44%**)

Il tasso di **cheating** complessivo, al 2021 è pari al **2,2 %**, ha un valore **significativamente inferiore** a tutti gli anni di riferimento.

VARIABILITA' TRA LE CLASSI ITALIANO E MATEMATICA
CLASSI SECONDE



La variabilità all'interno della scuola è dovuta alle differenze di punteggi ottenuti tra le classi, sia in italiano che in matematica e rilevano l'efficacia della scuola nel garantire o meno equità negli esiti degli alunni della stessa scuola.

Il grafico rileva una variabilità elevata tra le classi in italiano, più marcata in matematica.

Nel modello attuale del RAV l'area dell'equità degli esiti rimane attenzionata e l'Istituto ha individuato la variabilità tra le classi

come una delle priorità su cui intervenire con i relativi traguardi da perseguire per la riduzione della sua incidenza.

Classi Quinte Punteggi Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Calabria 52,4	Punteggio Sud e isole 52	Punteggio Italia 54,3	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
V D	64,0	94,7	basso	94,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,0	0,1
V E	55,7	89,5	medio-basso	89,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	55,7	0,0
V F	56,4	95,2	medio-basso	95,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,4	0,0
V G	51,3	100,0	basso	95,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	51,3	0,0
V A	66,2	100,0	basso	70,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	66,9	1,1
V B	60,2	73,7	basso	68,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,6	17,1
V C	60,2	83,3	medio-basso	77,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	80,0	24,8
CSIC8AH00B	58,9	91,3	basso	84,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,8	5,0

L'istituto registra complessivamente un **punteggio prevalentemente superiore** al valore delle aree geografiche di confronto.

Il **cheating** complessivo, pari al **5,0%**, ha un valore **superiore** a quello dell'anno precedente (3,3%).

Due classi dell'Istituto registrano una percentuale di cheating molto alta (17,1%) (24,8%)

Punteggi: Matematica

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria 51,6	Punteggio Sud e isole 52,0	Punteggio Italia 55,3	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
V D	62,5	94,7	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,7	1,9
V E	68,9	89,5	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,9	0,0
V F	78,3	95,2	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	84,5	7,3
V G	59,0	95,5	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,0	0,0
V A	53,4	90,0	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	69,1	22,7
V B	45,7	68,4	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	69,8	34,5
VC	73,8	77,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,8	0,0
CSIC8AH00B	63,6	87,7	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	69,7	8,6

L'istituto registra complessivamente un **punteggio (63,6%)** **significativamente superiore** al valore di tutte le aree geografiche di confronto.

Il **cheating** complessivo, pari all' **8,6 %**, è un valore **significativamente inferiore** a quello delle precedenti rilevazioni (17,0 %).

Due classi dell'Istituto registrano un punteggio significativamente inferiore al valore nazionale ed una percentuale di cheating piuttosto alta: **22,7%9 e 34,5%**

Punteggi: Inglese Reading

Classi	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria 77,1	Punteggio Sud e isole 76,9	Punteggio Italia 79,3	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale	Pre-A1 (Italia: 8,2%)	A1 (Italia: 91,8%)
V D	71,0	94,7	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	71,0	0,0	16,7	83,3
V E	68,3	89,5	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	68,3	0,0	17,7	82,4
V F	79,8	95,2	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	79,8	0,0	15,0	85,0
V G	71,8	100,0	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	71,8	0,0	22,7	77,3
V A	83,6	100,0	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	83,6	0,0	0,0	100,0
V B	37,4	73,7	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	90,3	58,1	100,0	0,0
V C	84,7	77,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	86,5	2,2	0,0	100,0
CSIC8AH00B	72,0	90,6	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	78,1	6,7	22,4	77,6

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente INFERIORE** al valore di tutte le aree geografiche di confronto.

Il **cheating** complessivo è pari al **6,7%**, SUPERIORE a quello della precedente rilevazione con l' **1,4%**, una classe registra una percentuale altissima di **cheating (58,1%)**

Gli studenti di livello **A1** sono complessivamente il **77,6%**, contro il **22,4%** di studenti di livello Pre-A1.

Punteggi: Inglese Listening

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening (1b)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Calabria 63,9 (5)	Punteggio Sud e isole 62,3 (5)	Punteggio Italia 65,7 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)	Pre-A1 (Italia: 17,6%)	A1 (Italia: 82,4%)
V D	66,9	94,7	basso	94,7	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	66,9	0,0	22,2	77,8
V E	65,1	89,5	medio-basso	89,5	non significativamente differente	non significativamente differente	non significativamente differente	65,1	0,0	11,8	88,2
V F	85,2	95,2	medio-basso	95,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	85,7	0,6	0,0	100,0
V G	73,2	100,0	basso	95,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,4	0,3	4,8	95,2
V A	69,0	100,0	basso	70,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	76,3	9,6	0,0	100,0
V B	76,2	73,7	basso	68,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	76,2	0,0	0,0	100,0
V C	82,9	77,8	medio-basso	77,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	84,1	1,5	0,0	100,0
CSIC8AH00B	73,9	90,6	basso	84,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,3	1,9	5,6	94,4

superiore

superiore

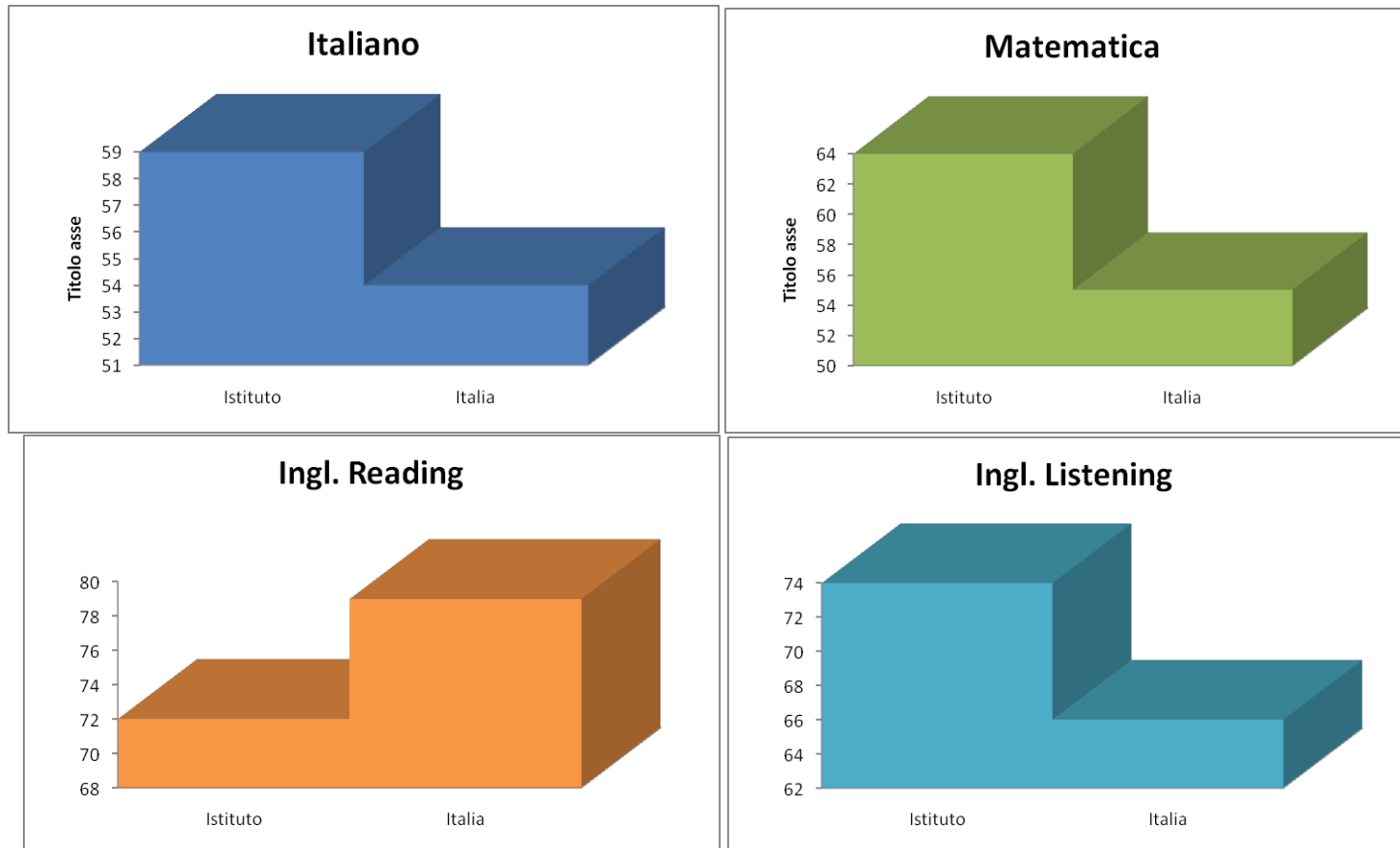
superiore

L'istituto registra complessivamente un punteggio superiore al valore di tutte le aree geografiche di confronto.
Il cheating complessivo è pari all' 1,9% , di molto inferiore al corrispondente valore dell'anno precedente 10,7%
Gli studenti di livello A1 sono complessivamente il 94,4 % , contro il 5,6 % di studenti di livello Pre-A1.

Punteggi: Sintesi

I **punteggi** registrati dalle quinte classi della Scuola Primaria dell'Istituto nelle prove di **Italiano**, **Matematica** e **Inglese Listening** risultano **significativamente superiori** ai dati nazionali

Nelle prove di **Reading**, l'Istituto registra un punteggio **significativamente inferiore** al dato nazionale



Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
V D	3	3	1	2	9
V E	3	4	3	2	5
V F	4	5	4	1	6
V G	5	6	5	3	3
V A	0	0	4	8	8
V B	0	2	3	9	0
V C	0	2	5	6	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AH00B	11,9%	17,5%	19,8%	24,6%	26,2%
Calabria	30,2%	19,9%	13,9%	11,6%	24,5%
Sud e isole	29,1%	19,8%	16,0%	13,1%	22,0%
Italia	25,1%	18,7%	16,0%	14,7%	25,5%

La **percentuale** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello 1 e 2** (basso) è **significativamente inferiore** alla corrispondente di tutte le aree geografiche di confronto.

La **percentuale** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello 3** (medio) è nel complesso significativamente superiore al corrispondente valore di tutte le aree geografiche di riferimento.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli 4** (medio-alto) e **5** (alto) sono nel complesso **significativamente superiori** ai valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Matematica

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
V D	4	1	4	2	7
V E	2	2	3	1	9
V F	1	1	0	1	17
V G	4	3	3	4	7
V A	0	6	10	2	0
V B	1	12	0	0	0
V C	1	0	1	1	11
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AH00B	10,7%	20,7%	17,4%	9,1%	42,2%
Calabria	35,5%	20,0%	10,8%	9,9%	23,9%
Sud e isole	34,5%	18,6%	12,6%	10,2%	24,1%
Italia	28,4%	17,0%	13,0%	12,3%	29,2%

La **percentuale** di alunni dell'Istituto che si collocano sul **livello di 1-2 (basso-medio/basso)**, per **aggregazione dei dati**, è **significativamente inferiore** al valore di tutte le aree geografiche di riferimento.

La **percentuale** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello 3 (medio)** è nel complesso **superiore** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

La **percentuale** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di 4- 5 medio-alto/alto** è **significativamente superiore** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Italiano/Matematica (numerosità)

In questa tabella sono messe a confronto le performance degli studenti nelle due discipline. I cinque livelli di apprendimento sono stati organizzati in tre raggruppamenti. Dall'intersezione tra righe e colonne si ricava il numero di studenti caratterizzato da una data combinazione di livelli di apprendimento in italiano e in matematica.

Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categoria 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categoria 1-2	16	7	11
	Numero studenti categoria 3	5	5	13
	Numero studenti categoria 4-5	17	9	37

16 alunni su **120** si collocano in **fascia bassa sia in italiano che in matematica**.

37 alunni su **120** si collocano in **fascia alta sia in italiano che in matematica**.

Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio: Inglese Reading/Listening (numerosità)

In questa tabella sono messe a confronto le performance degli studenti nelle due prove di inglese. I livelli individuati sono Pre-A1 e A1. Dall'intersezione tra righe e colonne si ricava il numero di studenti caratterizzato da una data combinazione dei suddetti livelli in Inglese Listening e Inglese Reading.

Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	4,8	17,7
	Percentuale studenti livello A1	0,8	76,6

Il **4,8%** degli alunni si colloca sul **livello Pre-A1 sia nelle prove Reading che in quelle Listening**

Il **76,6%** degli alunni si colloca sul **livello A1 nelle prove Reading ed in quelle Listening**

Il **17,7%** degli alunni si colloca sul **livello A1 Listening ma sul livello Pre-A1 Reading**

Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano classi quinte

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Calabria (5)	Punteggio Sud e isole (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	CSIC8AH00B	60,1	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore	72,9	16,0
2014-15	CSIC8AH00B	63,8	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	78,1	17,0
2015-16	CSIC8AH00B	64,5	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	88,1	26,0
2016-17	CSIC8AH00B	61,6	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,3	4,0
2017-18	CSIC8AH00B	64,9	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,5	3,3
2018-19	CSIC8AH00B	61,8	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	77,6	17,8
2020-21	CSIC8AH00B	58,9	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,8	5,0

Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica classi quinte

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria (5)	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2013-14	CSIC8AH00B	64,1	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	83,2	20,8
2014-15	CSIC8AH00B	65,9	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,6	10,0
2015-16	CSIC8AH00B	58,5	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	87,4	20,2
2016-17	CSIC8AH00B	65,3	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	70,7	7,6
2017-18	CSIC8AH00B	55,3	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,9	2,4
2018-19	CSIC8AH00B	61,7	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,9	17,0
2020-21	CSIC8AH00B	63,6	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	69,7	8,6

superiore

superiore

superiore

Il punteggio che l'Istituto ha registrato sia in italiano che in matematica a partire dall' a.sc. 2014/15 e fino al 2020/21 risulta significativamente superiore rispetto a tutte le aree geografiche di riferimento.

Il cheating, sebbene nell'anno 2015/16 raggiunge percentuali alte in Italiano e matematica, tende a ridursi progressivamente con qualche oscillazione fino a raggiungere il valore del 5% in italiano e 8,6% in matematica nel 2020/21

Andamento negli ultimi anni scolastici: INGLESE READING

Anno scolastico	Classi/Istituto	Punteggio percentuale al netto del cheating	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2017-18	CSIC8AH00B	80,7	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	1,1
2018-19	CSIC8AH00B	81,9	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	1,4
2020-21	CSIC8AH00B	72,0	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	6,7

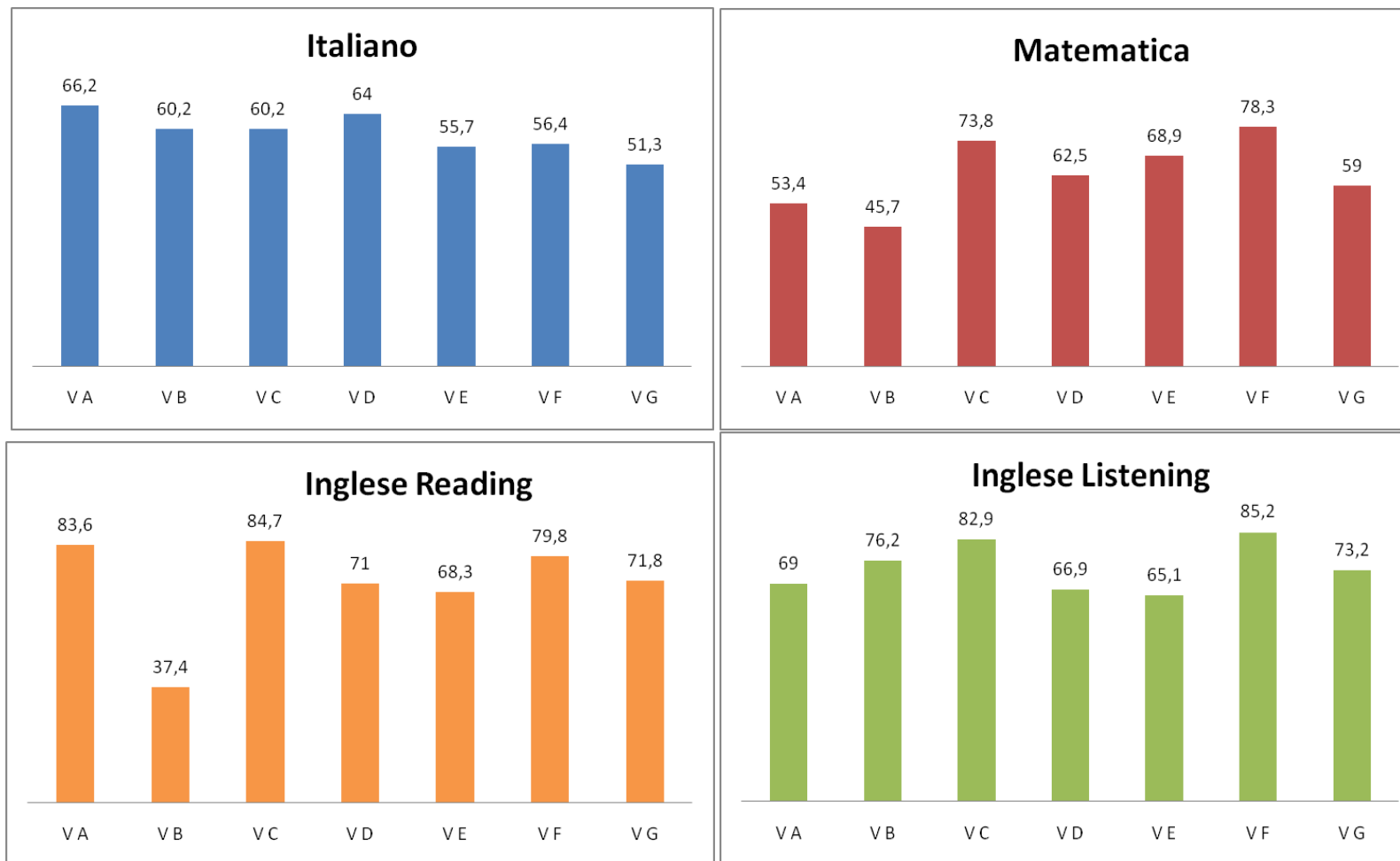
Andamento negli ultimi anni scolastici: INGLESE LISTENING

Anno scolastico	Classi/Istituto	Punteggio percentuale al netto del cheating	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2017-18	CSIC8AH00B	67,6	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	4,6
2018-19	CSIC8AH00B	66,8	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	10,7
2020-21	CSIC8AH00B	73,9	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	1,9

Nella prova di inglese Reading l'istituto, rispetto al triennio 2018/21, registra solo nell'ultimo a. sc. (2020/21) un punteggio significativamente inferiore a tutte le aree geografiche di riferimento

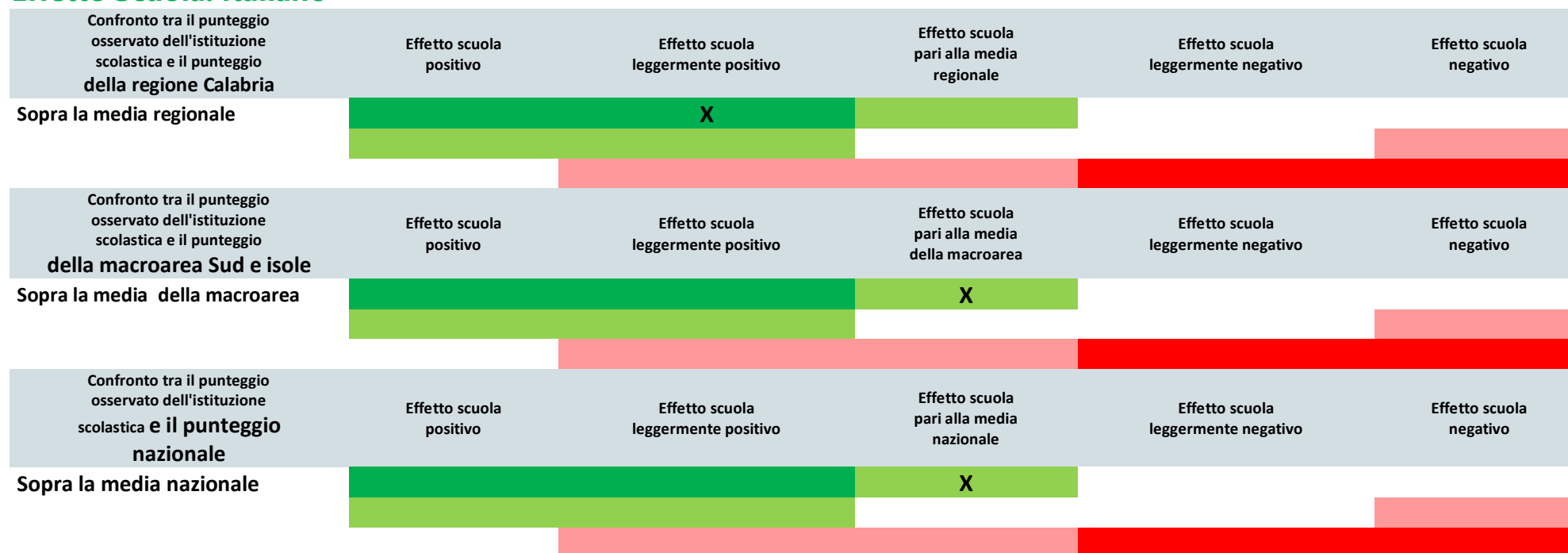


Variabilità tra le classi



Si rileva una significativa variabilità tra le classi in italiano, matematica e inglese, molto più marcata in matematica ed in inglese Reading

Effetto Scuola: Italiano



L'effetto scuola, ossia l'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti, risulta superiore alla media regionale e in linea alla media del SUD-Isole e nazionale. L'apporto dell'istituto è, dunque, positivo.

Effetto Scuola: Matematica

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	X				
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macro-area Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macro-area	X				
Intorno alla media della macro-area					
Sotto la media della macro-area					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	X				
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Rispetto alle tre macroaree i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **sopra la media** e l'**effetto scuola** risulta **leggermente positivo**.

L'**apporto** dell'istituto è, dunque, complessivamente **sopra la media** e i **risultati** sono **buoni**.

ISTITUTO
COMPRESIVO
ERODOTO

RAPPORTO INVALSI
2021

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO



SECONDARIA CLASSI TERZE

Punteggi generali: Italiano

Classi	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria (182,7)	Punteggio Sud e isole (187,4)	Punteggio Italia (196,2)
III A	192,4	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
III B	195,8	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
III C	213,3	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III D	199,2	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III E	180,5	medio-alto	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
III F	193,9	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	195,0	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente

Nella prova di italiano l'Istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** ai valori **regionali e della macroarea Sud-Isole**. Rispetto alla media nazionale, il punteggio dell'Istituto non è significativamente differente.

Punteggi generali: Matematica

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura backgrou	Punteggio Calabria (173,0)	Punteggio Sud e isole (179,0)	Punteggio Italia (193,1)
III A	167,8	alto	95,0	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
III B	201,1	alto	91,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III C	196,7	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III D	198,3	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III E	169,5	medio-alto	84,2	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
III F	177,1	alto	89,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	183,7	alto	93,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore

Nella prova di matematica l'Istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente inferiore** rispetto alla media nazionale
 Solo TRE CLASSI SU SEI (B-C-D) registrano un punteggio significativamente superiore alle tre macro-aree di riferimento

Punteggi generali: Inglese Reading

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Calabria (185,0)	Punteggio Sud e isole (188,8)	Punteggio Italia (203,3)
III A	194,8	alto	95,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore
III B	214,7	alto	91,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III C	215,6	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III D	204,2	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
III E	180,6	medio-alto	84,2	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
III F	194,5	alto	89,5	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	199,1	alto	93,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore

- Nella prova di inglese Reading, l'istituto registra un punteggio **significativamente inferiore** rispetto al punteggio nazionale, tuttavia, significativamente superiore ai punteggi delle due macroaree, Calabria e Sud-Isole

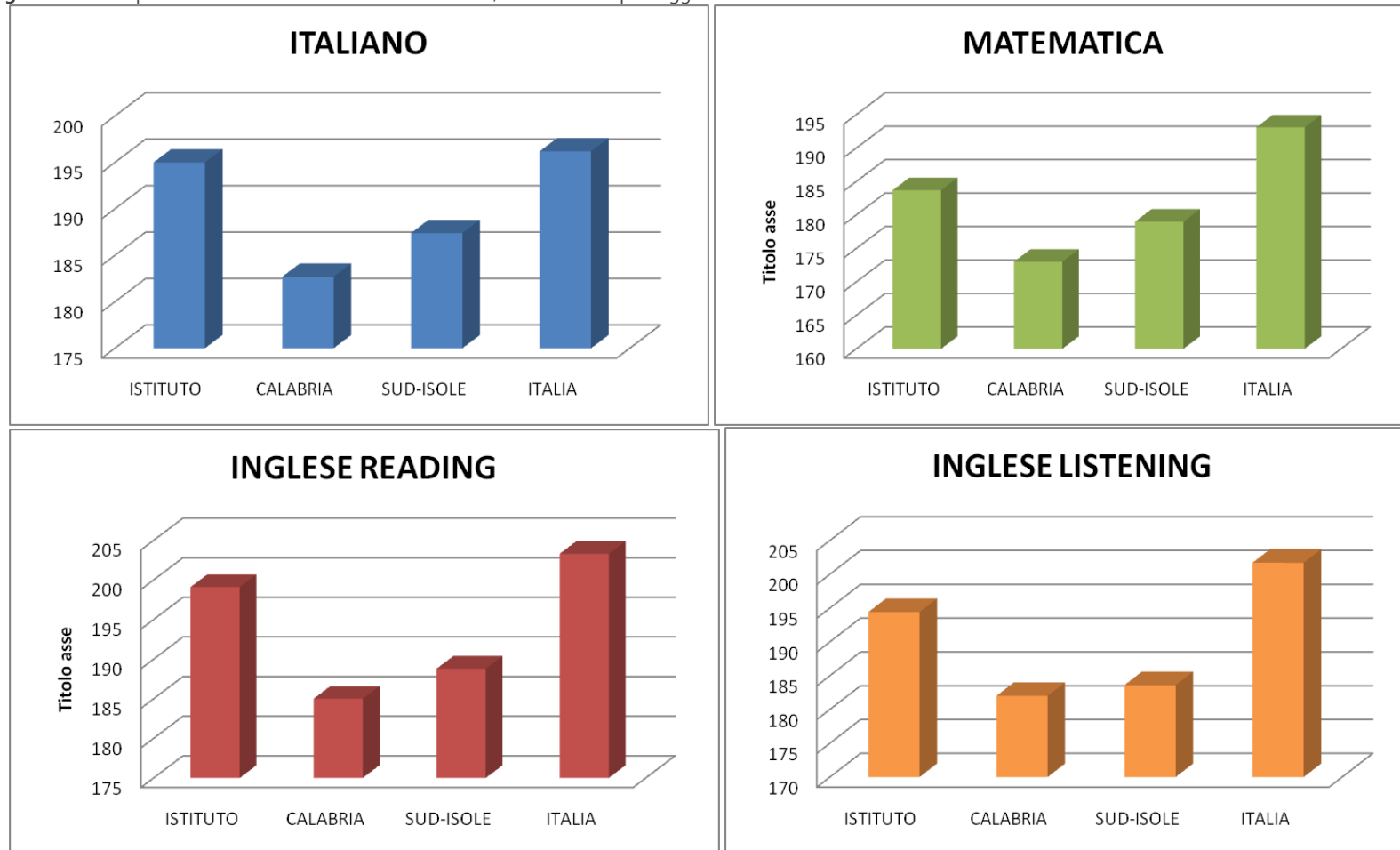
Punteggi generali: Inglese Listening

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background	Punteggio Calabria (182,0) (5)	Punteggio Sud e isole (183,6) (5)	Punteggio Italia (201,7)
III A	195,2	alto	95,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
III B	201,8	alto	91,7	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
III C	202,2	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
III D	206,5	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
III E	176,7	medio-alto	84,2	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
III F	185,3	alto	89,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	194,4	alto	93,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore

L'istituto, nella prova di inglese listening, registra complessivamente un **punteggio significativamente inferiore** alla media nazionale, ma significativamente superiore alla media regionale e della macroarea Sud-Isole

SINTESI PUNTEGGI CLASSI TERZE

I **punteggi** registrati dalle terze classi della Scuola Secondaria di I grado dall'istituto nelle prove di **Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening** risultano complessivamente **INFERIORI** ai dati nazionali, SUPERIORI ai punteggi della Calabria e della macroarea Sud-Isola



Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
III A	2 (10,5%)	4 (21,1%)	8 (42,1%)	5 (26,3%)	0 (0,0%)
III B	2 (18,2%)	3 (27,3%)	1 (9,1%)	4 (36,4%)	1 (9,1%)
III C	2 (18,2%)	0 (0,0%)	4 (36,4%)	2 (18,2%)	3 (27,3%)
III D	1 (4,8%)	6 (28,6%)	10 (47,6%)	2 (9,5%)	2 (9,5%)
III E	4 (25,0%)	4 (25,0%)	4 (25,0%)	4 (25,0%)	0 (0,0%)
III F	3 (17,7%)	2 (11,8%)	10 (58,8%)	2 (11,8%)	0 (0,0%)
CSIC8AH00B	14 (14,7%)	19 (20,0%)	37 (39,0%)	19 (20,0%)	6 (6,3%)
Calabria	28,6%	25,0%	23,6%	15,6%	7,3%
Sud e isole	20,9%	28,6%	27,2%	16,3%	6,9%
Italia	14,9%	24,2%	29,3%	21,5%	10,0%

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Student livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
III A	6 (31,6%)	8 (42,1%)	4 (21,1%)	1 (5,3%)	0 (0,0%)
III B	1 (9,1%)	3 (27,3%)	4 (36,4%)	1 (9,1%)	2 (18,2%)
III C	2 (18,2%)	1 (9,1%)	6 (54,6%)	0 (0,0%)	2 (18,2%)
III D	2 (9,5%)	6 (28,6%)	7 (33,3%)	4 (19,1%)	2 (9,5%)
III E	7 (43,8%)	3 (18,8%)	3 (18,8%)	3 (18,8%)	0 (0,0%)
III F	4 (23,5%)	7 (41,2%)	5 (29,4%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)
CSIC8AH00B	22 (23,2%)	28 (29,5%)	29 (30,5%)	10 (10,5%)	6 (6,3%)
Calabria	41,1%	22,5%	20,1%	10,3%	6,0%
Sud e isole	33,8%	26,0%	20,7%	12,3%	7,3%
Italia	21,6%	23,5%	24,5%	16,9%	13,5%

In Italiano la **percentuale** di alunni dell'Istituto (**34,7%**) ai **livelli di apprendimento 1** (basso) e **2** (medio-basso) è nel complesso **significativamente INFERIORE** al dato nazionale, il **39%** degli alunni si colloca sul livello 3 (adeguato) ed il **26,3%** si colloca ai livelli 4-5 (alto) significativamente inferiore al dato nazionale con il **31,5%**

In Matematica la **percentuale** di alunni dell'Istituto (**52,7%**) che si colloca ai **livelli di apprendimento 1** (basso) e **2** (medio-basso) è **significativamente SUPERIORE** alla percentuale nazionale con il **45,1%**

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello Pre-A1	Studenti livello A1	Studenti livello A2
III A	1 (5,3%)	2 (10,5%)	16 (84,2%)
III B	0 (0,0%)	1 (9,1%)	10 (90,9%)
III C	1 (9,1%)	0 (0,0%)	10 (90,9%)
III D	0 (0,0%)	4 (19,1%)	17 (81,0%)
III E	3 (18,8%)	6 (37,5%)	7 (43,8%)
III F	1 (5,9%)	5 (29,4%)	11 (64,7%)
CSIC8AH00B	6 (6,3%)	18 (19,0%)	71 (74,7%)
Calabria	14,7%	31,0%	54,3%
Sud e isole	9,9%	29,5%	60,7%
Italia	4,6%	19,5%	75,9%

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
III A	0 (0,0%)	8 (42,1%)	11 (57,9%)
III B	0 (0,0%)	3 (27,3%)	8 (72,7%)
III C	0 (0,0%)	3 (27,3%)	8 (72,7%)
III D	0 (0,0%)	10 (47,6%)	11 (52,4%)
III E	2 (12,5%)	9 (56,3%)	5 (31,3%)
III F	0 (0,0%)	10 (58,8%)	7 (41,2%)
CSIC8AH00B	2 (2,1%)	43 (45,3%)	50 (52,6%)
Calabria	12,6%	51,3%	36,1%
Sud e isole	9,6%	51,7%	38,8%
Italia	3,9%	37,0%	59,1%

Nella prova di inglese Reading il 6,3% degli alunni dell' Istituto si colloca al livello Pre-A1, con percentuale molto inferiore ai dati regionali e del Sud-isole

ma superiore ai dati nazionali; il 19% al livello A1 ed il 74,7% al livello A2 in linea al dato nazionale.

Nella prova di inglese listening il 2,1% degli alunni dell'istituto si colloca al livello Pre-A1, con percentuale significativamente inferiore ai dati di tutte le aree geografiche di confronto; il 45,3% degli alunni si colloca sul livello A1 ed il 52,6% si colloca al livello A2, significativamente superiore alle macroaree Calabria e Sud-Isole ma inferiore alla percentuale nazionale

Andamento negli ultimi anni scolastici Italiano

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	CSIC8AH00B	26,0%	28,9%	18,3%	21,2%	5,8%
2018-19	CSIC8AH00B	19,4%	29,9%	29,1%	19,4%	2,2%
2020-21	CSIC8AH00B	14,7%	20,0%	39,0%	20,0%	6,3%

Andamento negli ultimi anni scolastici Matematica

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	CSIC8AH00B	33,7%	29,8%	20,2%	11,5%	4,8%
2018-19	CSIC8AH00B	23,9%	34,3%	24,6%	13,4%	3,7%
2020-21	CSIC8AH00B	23,2%	29,5%	30,5%	10,5%	6,3%

Nel triennio 2017/18-2020/21 la percentuale degli alunni dell'Istituto distribuiti sui diversi livelli di apprendimento registra un progressivo miglioramento: si riduce la percentuale di alunni collocati sul livello 1- (basso) sia in italiano che in matematica, aumenta la percentuale di alunni collocati al livello 5 (alto) tuttavia resta ancora alta la percentuale di alunni concentrata sui livelli 1-2 (non adeguati ai traguardi di competenze delle Indicazioni Nazionali) che in italiano è al 34,7% in matematica è pari al 52,7%

Andamento negli ultimi anni scolastici Inglese Reading

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	CSIC8AH00B	15,7%	33,3%	51,0%
2018-19	CSIC8AH00B	6,0%	32,3%	61,7%
2020-21	CSIC8AH00B	6,3%	19,0%	74,7%

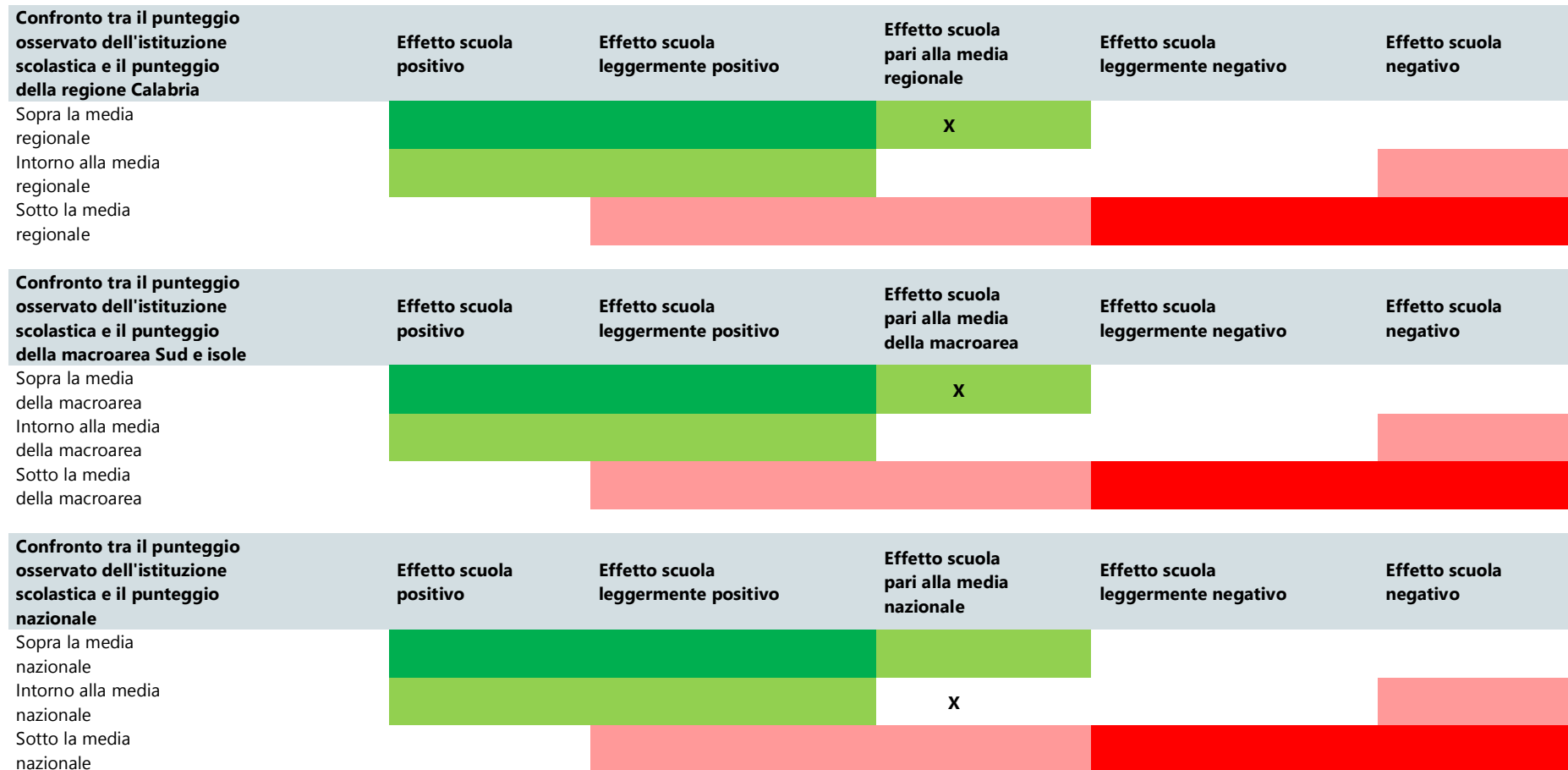
Andamento negli ultimi anni scolastici Inglese Listening

Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	CSIC8AH00B	17,5%	55,3%	27,2%
2018-19	CSIC8AH00B	3,7%	64,9%	31,3%
2020-21	CSIC8AH00B	2,1%	45,3%	52,6%

Nel triennio di riferimento l'Istituto registra un **significativo miglioramento** nei livelli di apprendimento Inglese Reading e Listening:

- la percentuale di alunni di livello Pre-A1 si riduce di 9,4 punti percentuali in reading e di 15,4 punti percentuali in listening
- la percentuale di alunni di livello A2 aumenta di 23,7 punti percentuali in reading e di 25,4 punti percentuali in Listening

EFFETTO SCUOLA ITALIANO



Rispetto al contesto regionale , di macroarea , i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **sopra la media** e l'**effetto scuola** risulta **pari alla media**.
 Rispetto al contesto nazionale i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **intorno alla media** e l'**effetto scuola** risulta pari alla media nazionale.

EFFETTO SCUOLA MATEMATICA

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	■		■		
Intorno alla media regionale	■		X		■
Sotto la media regionale		■		■	

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea	■		■		
Intorno alla media della macroarea	■		X		■
Sotto la media della macroarea		■		■	

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	■		■		
Intorno alla media nazionale	■				■
Sotto la media nazionale		■		X ■	

Rispetto al contesto regionale e di macroarea i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **nella media** e l'**effetto scuola** risulta **pari alla media**.
 Rispetto al contesto nazionale i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **sotto la media** e l'**effetto scuola** risulta **negativo**.
 L'**apporto**, dunque, dell'istituto **è NEGATIVO**

ISTITUTO
COMPRESIVO
ERODOTO

RAPPORTO INVALSI
2021

CONCLUSIONI



STRENGTHS | WEAKNESSES

Esiti Scuola Primaria



Punti di forza

- Punteggi superiori a tutte le aree geografiche di riferimento.
- Rispetto a tutte le aree geografiche di riferimento l'istituto presenta sia in italiano sia in matematica una distribuzione superiore di alunni di fascia medio-alta e inferiore di alunni di fascia medio-bassa.
- L'effetto scuola è pari alla media di tutte le aree geografiche di riferimento. L'apporto dell'istituto è nella media.



Punti di criticità

- **Quattro classi seconde**, su otto, dell'Istituto registrano un punteggio **significativamente inferiore al punteggio nazionale**
- **Due classi** seconde registrano **punteggi inferiori a tutte le aree geografiche di riferimento**
- Aumento del cheating in alcune classi
- Nella prova di INGLESE READING l'istituto registra complessivamente un punteggio significativamente INFERIORE al valore di tutte le aree geografiche di confronto.

Esiti Scuola Secondaria di I grado



Punti di forza

- Nella prova di ITALIANO l'Istituto registra complessivamente un punteggio significativamente superiore ai valori regionali e della macroarea Sud-Isole
- IN ITALIANO la percentuale di alunni dell'Istituto (34,7%) ai livelli di apprendimento 1 (basso) e 2 (medio-basso) è nel complesso significativamente INFERIORE al dato nazionale, il 39% degli alunni si colloca sul livello 3 (adeguato)



Punti di criticità

- Nella prova di MATEMATICA l'Istituto registra complessivamente un punteggio significativamente inferiore rispetto alla media nazionale
- Solo TRE CLASSI SU SEI registrano un punteggio significativamente superiore alle tre macro-aree di riferimento
- Le altre tre classi registrano un punteggio significativamente inferiore al punteggio Italia e significativamente inferiore/non significativamente differente dei punteggi del Sud-Isole/calabria



ISTITUTO COMPRENSIVO ERODOTO

Via San Giovanni Evangelista, Corigliano Rossano (CS)
Tel. 0983.885065, Fax. 0983.884249, e-mail: csic8ah00b@istruzione.it
www.icerodoto.edu.it